
**ОБЗОРЫ ГУБЕРНИЙ И ГРАДОНАЧАЛЬСТВ
МАЛОРОССИИ, НОВОРОССИИ, ПОДОЛИИ,
ВОЛЫНИ И СЛОБОДСКОЙ УКРАИНЫ 1870–1916 гг.
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Алексей РАЗДОРСКИЙ

Обзоры губерний, областей и градоначальств¹ Российской империи за 1870–1916 гг. стоят в ряду наиболее значимых региональных печатных источников этого периода – таких, как губернские и епархиальные ведомости, памятные книжки, труды губернских ученых архивных комиссий и статистических комитетов, справочные издания и историко-статистические описания епархий Русской православной церкви, списки населенных мест. В обзорах содержится исключительно ценный статистический материал по истории сельского хозяйства, фабрично-заводского производства, народных промыслов, торговли, налоговой и тюремной систем, дорожного строительства, почты, городского благоустройства, народного образования, здравоохранения, благотворительности, исторической демографии и др.

Значение обзоров для историков и краеведов определяется, прежде всего, тем, что, с одной стороны, в них из года в год помещался сходный набор формализованных статистических данных, хорошо сопоставимых между собой в общегосударственном масштабе, а, с другой, в регулярном характере их издания. Это позволяет год за годом детально отслеживать изменения, происходившие в различных сферах жизни того или иного региона.

Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи являлись приложениями к ежегодным всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников². Сами отчеты, ежегодно представлявшиеся императору и министру внутренних дел, носили, в отличие от обзоров, закрытый характер³.

Первые обзоры губерний и областей Российской империи были составлены в 1871 г. и содержат сведения за 1870 г. Возникновение этого типа источников связано с процессом реформирования государственного аппарата вообще и системы административной отчетности в частности, проводившегося правительством в 1860-1870-е гг. 19 июня 1870 г. императором Александром II был

утвержден новый порядок составления губернаторского отчета. Прежняя форма этих документов, установленная в 1853 г., была признана «несоответствующей ни современным обстоятельствам, ни современным требованиям». В циркуляре департамента общих дел Министерства внутренних дел (МВД) от 14 февраля 1871 г. сказано, что она «не обнимая собою тех сторон управления и общественной деятельности, по которым совершены правительством различные преобразования, <...> в то же время, отличается излишнею подробностью». Вновь составляемые всеподданнейшие отчеты губернаторов должны были стать «непосредственным донесением государю императору о благосостоянии и нуждах края»⁴.

По новому положению губернаторский отчет подразделялся на две части: «собственно всеподданнейший отчет, заключающий в краткой и сжатой форме изложение лишь того, что достойно высочайшего внимания» и «приложение ко всеподданнейшему отчету или обзор состояния губернии или области, в состав которого включены все справочные статистические сведения и данные, служащие к подтверждению и подкреплению заключающихся в отчете выводов и предположений и необходимые для разработки разного рода правительственных соображений и мероприятий»⁵.

Прямого указания о непременно напечатании обзоров названный циркуляр не содержал. Поэтому их публикация началась не сразу и не во всех регионах империи одновременно. Так, за 1870 г. выявлены печатные обзоры только по 10 губерниям (в т. ч. по Киевской и Херсонской). В 1870-е гг. во многих губерниях и областях обзоры составлялись исключительно в рукописном виде.

Массовый переход от рукописной к печатной форме обзоров произошел только в 1879 г. Он был инициирован циркуляром Центрального статистического комитета МВД № 147 от 6 марта 1879 г., в котором указывалось, что император Александр II при рассмотрении одного из всеподданнейших отчетов высказал мысль, что губернаторам стоило бы обмениваться между собой обзорами о состоянии губерний и областей. По его мнению, такой обмен «был бы полезен, как в видах обобщения мыслей и воззрений по различным предметам... так и для улучшения самых приложений к отчетам». Идею обмена обзорами между губернаторами государю подсказал бессарабский губернатор Н.И. Шебеко, высказавший это предложение в своем всеподданнейшем отчете за 1877 г.⁶ Вместе с тем повсеместного перехода к печатанию обзоров после 1879 г. не произошло. В ряде губерний и областей (главным образом окраинных) их публикация началась только в 1880-е гг. или даже в 1890-е гг.

Обзоры ежегодно составлялись губернскими и областными статистическими комитетами, а в градоначальствах – городскими статистическими комитетами

или чиновниками по статистической части при градоначальниках. Сбор и обработка сведений для всеподданнейших отчетов и приложений к ним относились к числу обязательных работ, порученных этим учреждениям и должностным лицам. Благодаря этому обзоры выходили в свет, в отличие, например, от губернских памятных книжек, гораздо более регулярно.

В настоящее время выявлено 3533 обзора по 91 губернии и области Российской империи (включая губернии Царства Польского и Карсскую область). Не составлялись обзоры лишь в Финляндии, Холмской губернии, образованной в середине 1912 г., а также в 4 губерниях, учрежденных в период Первой мировой войны на территории новозавоеванных Галиции и Буковины (Львовской, Перемышльской, Тернопольской и Черновицкой)⁷. По Квантунской области было напечатано два «Всеподданнейших отчета», но они, в отличие от обзоров других губерний и областей, носили конфиденциальный характер.

Выявлено также 179 обзоров 11 градоначальств (военных губернаторств): Владивостокского, Дальнинского, Керчь-Еникальского, Кронштадтского, Московского, Николаевского, Одесского, Ростовского-на-Дону, Санкт-Петербургского, Севастопольского и Таганрогского, а также 44 обзора по Варшавскому обер-полицеймейстерству. Обзоры Бакинского и Ялтинского градоначальств не обнаружены.

Всего, таким образом, на сегодняшний день выявлено 3756 обзоров.

Среди региональных печатных справочных и статистических изданий XIX – начала XX в. обзоры образуют группу источников наиболее внушительную и по количественному составу⁸, и по географическому охвату.

Хотя обзоры, в отличие от всеподданнейших отчетов, и не были закрыты для публики, они изначально не предназначались для широкого распространения и продажи. Их печатали, прежде всего, для служебного пользования. В них обычно не указывалась цена. Характерной особенностью подавляющего большинства этих изданий является также отсутствие предисловий, сведений об издателях и составителях. Ряд обзоров не содержит никаких выходных данных.

Тираж обзоров зависел от средств, отпускавшихся губернским и областным статистическим комитетам. По данным Н. П. Дятловой он колебался от 15 до 220 экземпляров. С 1879 г., когда губернаторы стали обмениваться этими изданиями, тиражи обзоров возросли⁹. В самих обзорах (как, впрочем, в подавляющем большинстве дореволюционных изданий в целом) тираж обычно не указан.

11 апреля 1897 г. была утверждена новая программа составления губернаторских отчетов¹⁰. Строго определенный формуляр этих документов упразднился. В отчетах должно было быть «изъяснено в кратком и связном очерке, без излишних цифровых данных и подробностей, чем именно отразился (благоприятно или

неблагоприятно) отчетный год на различных сторонах материальной, умственной и нравственной жизни губернии». Обзоры отделялись от отчетов и должны были поступать не на личное рассмотрение императору в виде приложений к ним, а напрямую в министерства¹¹. В приложения к отчету следовало помещать лишь «данные, служащие подтверждением тех изложенных в отчете выводов и предположений начальника губернии, которые, по его мнению, заслуживают особого монаршего внимания».

Однако данное положение, которое, по замечанию Б.Г. Литвака, фактически отрицало саму идею существования обзоров, «настолько противоречило настроениям даже губернаторов, что практически до Февральской революции реализовано не было»¹².

После 1897 г. публикация обзоров была прекращена лишь в двух губерниях (Варшавской и Калишской), в Кронштадтском военном губернаторстве и Севастопольском градоначальстве¹³. Данный факт свидетельствует о том, что к концу XIX в. обзоры сложились в самостоятельный и самодостаточный тип статистического издания, который по сути дела фактически не зависел от всеподданнейших отчетов.

В 1897–1898 и 1915 гг. в МВД были подготовлены новые программы составления губернских обзоров, однако оба эти проекта остались нереализованными. Фактически до самого 1917 г. обзоры готовились по форме, близкой к принятой в 1870 г.¹⁴.

Обзоры имеют, как правило, двухчастную структуру. Первую – аналитическую часть – составляет текст собственно обзора (с внутритекстовыми таблицами), вторую – статистические ведомости, являющиеся приложениями к обзору. Структура и содержание обзоров за более чем сорокалетний период их издания неоднократно менялись. Одни сведения уступали место другим, трансформировался состав отдельных разделов и подразделов, появлялись новые разновидности статистических таблиц, модифицировался способ подачи цифровых данных. В самом сжатом и обобщенном виде структуру и содержание обзоров губерний и областей можно представить следующим образом.

Первая часть – текстовый обзор – обычно состоит из пяти или шести разделов:

1. Естественные и производительные силы губернии и экономическая деятельность ее населения.
2. Подати и повинности.
3. Общественное благоустройство и благочиние.
4. Народное здравие и общественное призрение.
5. Народное образование.

6. О ходе крестьянского дела.

Вторая часть обзоров включала восемь обязательных номерных статистических ведомостей:

1. О посеве и урожае хлеба.
2. О фабриках и заводах.
3. Движение населения.
4. О поступлении сборов (с приложением ведомости о распределении недоимок по городам и уездам).
5. О числе и роде преступлений (с приложением ведомости о количестве арестантов).
6. О пожарах (с приложением ведомости о состоянии пожарной части).
7. О насильственных и случайных смертях.
8. О числе учебных заведений и учащихся.

В обзорах некоторых губерний за отдельные годы помещались также нумерованные ведомости о доходах и расходах городов и отчеты губернских по воинской повинности присутствий.

Помимо обязательных номерных ведомостей программа обзоров предусматривала также составление восьми литерных ведомостей. Их следовало представлять не ежегодно, а раз в пять лет. Однако на практике это требование почти никогда не выдерживалось. В обзоры одних губерний литерные ведомости помещались ежегодно (в полном комплекте или частично), в другие же не включались вовсе. К ним относятся ведомости:

- А. Население по сословиям.
 - Б. Население по вероисповеданиям.
 - В. О числе раскольников разных сект.
 - Г. Число разного рода зданий.
 - Д. О сельскохозяйственном распределении земель.
 - Е. О скотоводстве.
 - Ж. О землевладении.
3. Об устройстве отставных и бессрочноотпускных нижних чинов.

Помимо перечисленных в ряде обзоров (особенно за 1900-1910-е гг.) приведены и другие ведомости, не предусмотренные программой в качестве обязательных. Обзоры градоначальств имеют свою специфику. В некоторых из них, в частности, представлен несколько иной состав ведомостей (например, не включалась ведомость о посеве и урожае хлеба).

Внутренняя критика обзоров как исторических источников не входит в нашу задачу. Специальные исследования на этот счет, выполненные, в частности, Н.П. Дятловой и Б.Г. Литваком, показывают, что статистические данные,

приводимые в рассматриваемых документах, не всегда безупречны. Обзорам присущи недостатки, свойственные всей административной статистике России XIX – начала XX в. . Поэтому публиковавшиеся в них сведения необходимо сверять с показаниями источников иного рода, в частности с материалами земской статистики. И тогда, как еще в 1890-е гг. писал С.Ю. Витте, губернские обзоры «по надлежащей их проверке и сопоставлении с имеющимися в делах правительственных учреждений сведениями могут оказаться весьма полезными как важный справочный материал»¹⁶.

В настоящее время выявлено 470 обзоров 9 губерний и 4 градоначальств, располагавшихся на территории современной Украины. Данные о хронологическом и количественном составе этих источников представлены в *таблице*:

Губерния (градоначальство)	Годы	Количество
Волынская	1870–1914	45
Екатеринославская	1872, 1874, 1877–1907, 1909–1915	40
Керчь-Еникальское	1884, 1889, 1890, 1898–1901, 1903–1908, 1910–1914/15	18
Киевская	1870–1914	45
Николаевское	1880, 1890, 1891, 1894–1916	26
Одесское	1872, 1880, 1883–1914	34
Подольская	1871–1873, 1875, 1876, 1879–1912	39
Полтавская	1878–1915	38
Севастопольское	1874, 1878–1880, 1882–1896, 1910, 1911, 1913–1915	24
Таврическая	1872, 1878–1880, 1883–1914	36
Харьковская	1870–1896, 1898, 1900–1915	44
Херсонская	1870–1913	44
Черниговская	1870–1904, 1906, 1907	37

22 обзора (Волынской губ. за 1870-1873 гг., Харьковской губ. за 1870–1877 гг. и Черниговской губ. за 1870-1874 гг., Керчь-Еникальского градоначальства за 1884, 1889, 1890 гг., Одесского градоначальства за 1872 г., Севастопольского градоначальства за 1874 г.) выявлены только в рукописном варианте. Обзоры Николаевского градоначальства за 1916 г. и Севастопольского градоначальства за 1910, 1911, 1913-1915 гг. представлены в машинописном виде. Обзоры Керчь-Еникальского градоначальства за период с 1898 по 1915 г. печатались в составе памятных книжек этого градоначальства¹⁸.

В общем ряду обзоров, которые по определению являлись ежегодными документами, в настоящее время еще остается значительное количество лакун. В частности, не выявлены обзоры по губерниям: Волынской за 1915 г., Екатеринославской за 1870, 1871, 1873, 1875, 1876, 1908 гг., Киевской за 1915 г.,

Подольской за 1870, 1874, 1877, 1878, 1913-1915 гг., Полтавской за 1870-1877 гг., Таврической за 1870, 1871, 1873-1877, 1881, 1882, 1915 гг., Харьковской за 1897 и 1899 гг., Херсонской за 1914 и 1915 гг., Черниговской за 1905, 1908-1915 гг.; градоначальствам: Керчь-Еникальскому за 1870-1883, 1885-1888, 1891-1897, 1902, 1909 гг., Николаевскому за 1870-1879, 1881-1889, 1892, 1893 гг., Одесскому за 1870, 1871, 1873-1879, 1881, 1882, 1915 гг., Севастопольскому за 1875-1877, 1881, 1897-1909, 1912 гг. В общей сложности в ряду обзоров губерний и градоначальств, располагавшихся на территории современной Украины, насчитывается 124 лакуны (в т. ч. 46 по губерниям и 78 по градоначальствам).

За годы, пришедшиеся на период Первой мировой войны, по многим губерниям, областям и градоначальствам не было подготовлено ни всеподданнейших отчетов, ни обзоров¹⁹. Обзоры за 1916 г., составление которых после Февральской революции фактически потеряло всякий смысл, известны лишь по Области войска Донского и Николаевскому градоначальству (последний, как уже указывалось выше, не был опубликован). Имеются документальные подтверждения о том, что за отдельные годы обзоры не были составлены или изданы. Так, отсутствие обзора Севастопольского градоначальства за 1897 г. официально мотивировано изменением программы составления обзоров. Обзоры Керчь-Еникальского градоначальства за 1893-1897 гг. не издавались, как следует из сообщения местного градоначальника, «по отсутствию в Керчь-Еникальском градоначальстве казенной типографии и неимению в моем распоряжении средств на печатание в частной»²⁰.

С целью выявления обзоров и установления мест их хранения нами было обследовано в общей сложности 524 библиотеки, архива и музея России и 17 зарубежных стран (в т. ч. центральные библиотеки России и Украины, крупнейшие университетские библиотеки). Исчерпывающе полным собранием обзоров не располагает ни одна из библиотек. Ведомственный характер рассматриваемых изданий привел к тому, что местные власти считали для себя возможным не всегда присылать их даже в библиотеки, имевшие право на обязательный экземпляр, в том числе в Императорскую Публичную библиотеку. Наиболее крупным собранием обзоров в настоящее время располагает Государственная публичная историческая библиотека в Москве, получившая часть фондов библиотеки Госкомстата Российской Федерации, унаследовавшей в свою очередь библиотеку Центрального статистического комитета дореволюционного МВД. В ней имеется свыше 2700 обзоров. Второе по численности собрание обзоров (и первое по количеству печатных вариантов этих источников) находится в Российской национальной библиотеке (РНБ) в С.-Петербурге (более 2600 обзоров), третье – в Национальной библиотеке Украины (НБУ) в Киеве (более 1800 обзоров). В

фондах НБУ находится немало уникальных обзоров, не выявленных в других книгохранилищах, в т. ч. в петербургских и московских. Интересно отметить, что на многих обзорах, хранящихся в НБУ, имеется штамп Каменец-Подольского Украинского государственного университета. История формирования собрания обзоров НБУ заслуживает специального исследования. В приложении к статье приведены сведения о наличии обзоров губерний и градоначальств, находившихся на территории современной Украины, в семи основных библиотеках Киева, Москвы и С.-Петербурга.

Практически полным собранием обзоров, по крайней мере за 1870-1897 гг., располагает Российский государственный исторический архив (РГИА) в С. Петербурге. Часть обзоров хранится в Научно-справочной библиотеке архива, но основная масса этих источников рассредоточена в архивных делах фондов Комитета министров (фонд 1263) и Совета министров (фонд 1276), а также некоторых других фондов вместе с синхронными всеподданнейшими отчетами губернаторов, начальников областей и градоначальников. Имеющиеся в РГИА обзоры представлены главным образом в рукописном виде, но встречаются также и печатные экземпляры. В настоящее время в РГИА ведется выявление обзоров за те годы, по которым имеются лакуны. На сегодняшний день обнаружено 173 обзора, не выявленных в ранее обследованных библиотеках, архивах и музеях, в частности, обзоры Волынской губ. за 1870-1877 гг., Таврической губ. за 1872 г., Херсонской губ. за 1872 г., градоначальств Керчь-Еникальского за 1884, 1889, 1890 гг., Одесского за 1872 г. и Севастопольского за 1874 г. Надо полагать, что дальнейшее обследование фондов РГИА позволит существенным образом пополнить корпус этих источников.

Итогом нашей работы должен стать сводный каталог обзоров. Его публикация будет содействовать введению в научный оборот значительного комплекса этих ценных исторических источников, без обращения к которым невозможно всестороннее изучение региональной истории Российской империи пореформенного периода.

НАЛИЧИЕ ОБЗОРОВ ГУБЕРНИЙ И ГРАДОНАЧАЛЬСТВ МАЛОРОССИИ, НОВОРОССИИ, ПОДОЛИИ, ВОЛЫНИ И СЛОБОДСКОЙ УКРАИНЫ В ОСНОВНЫХ БИБЛИОТЕКАХ КИЕВА, МОСКВЫ И С. ПЕТЕРБУРГА*

КИЕВ

Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского Волынская: 1879, 1881–1883, 1885, 1886, 1888–1897, 1901, 1904, 1906–1914; Екатеринославская: 1879–1887, 1889–1893, 1896–1898, 1903–1907, 1909; Киевская: 1886, 1893, 1898, 1905, 1908–1914; Одесское: 1885–1892, 1897, 1898, 1905, 1908, 1909, 1911, 1913, 1914; Подольская: 1875, 1876, 1880–1912; Полтавская: 1878–1896, 1902, 1903, 1908–1910; Севастопольское: 1878–1880, 1882–1885, 1892–1896, 1911; Таврическая: 1878–1880, 1883–1886, 1888–1897, 1905–1907, 1909; Харьковская: 1878, 1881–1896, 1900, 1903–1907, 1913, 1915; Херсонская: 1878–1880, 1882–1892, 1895, 1897–1910; Черниговская: 1878–1898, 1900, 1903

Государственная историческая библиотека Украины Волынская: 1907, 1910, 1911; Полтавская: 1902, 1911, 1912; Таврическая: 1901, 1904, 1905, 1908, 1909; Харьковская: 1884; Херсонская: 1913

Государственная научная архивная библиотека Волынская: 1901, 1902, 1908, 1911, 1912, 1914; Екатеринославская: 1904, 1914; Киевская: 1870–1879, 1882–1889, 1892, 1895, 1898, 1901, 1903, 1906, 1908–1910, 1912–1914; Одесское: 1898, 1911; Подольская: 1893, 1894, 1907, 1910, 1911; Полтавская: 1915; Харьковская: 1887, 1895, 1900, 1901, 1915; Херсонская: 1913

МОСКВА

Государственная публичная историческая библиотека России: Волынская: 1885–1887, 1895, 1899, 1903, 1906, 1907, 1909–1914; Екатеринославская: 1890, 1892, 1894, 1895, 1898, 1900, 1904, 1909–1912; Киевская: 1876–1892, 1894–1899, 1901–1914; Подольская: 1887, 1888, 1890, 1892, 1894–1903, 1906–1908, 1911; Полтавская: 1878–1884, 1890, 1893–1895, 1897, 1898, 1900, 1901, 1903–1905, 1907–1914; Таврическая: 1908, 1914; Харьковская: 1870–1880, 1882–1887, 1890–1895, 1900–1915; Херсонская: 1871, 1873–1889, 1891–1896, 1898–1903, 1905, 1909, 1910; Черниговская: 1870–1885, 1887–1894, 1896, 1897, 1899–1904, 1906, 1907

Российская государственная библиотека: Волынская: 1886, 1896, 1897, 1904, 1906–1914; Екатеринославская: 1879, 1881–1883, 1887, 1889, 1890, 1892, 1894, 1896, 1898, 1900–1904, 1907, 1910–1912; Киевская: 1901, 1902, 1906–1914; Николаевское: 1911; Одесское: 1906–1914; Подольская: 1880, 1887, 1890–1894, 1896–1903, 1905, 1906, 1908, 1909, 1911, 1912; Полтавская: 1885, 1887, 1909–

1914; Севастопольское: 1878, 1882, 1894; Таврическая: 1886, 1898, 1900, 1901, 1904-1914; Харьковская: 1884, 1910-1914; Херсонская: 1884, 1897, 1899, 1902, 1904, 1906, 1907, 1910-1913; Черниговская: 1885, 1902, 1903

С.-ПЕТЕРБУРГ

Российская национальная библиотека: Волынская: 1878-1883, 1885-1889, 1892-1914; Екатеринославская: 1879, 1881-1884, 1886-1892, 1894-1907, 1909-1911; Киевская: 1876-1878, 1880-1888, 1891-1914; Николаевское: 1895-1901, 1908, 1909, 1912, 1914; Одесское: 1891-1904, 1906-1914; Подольская: 1871-1873, 1884, 1887-1912; Полтавская: 1879-1914; Севастопольское: 1879, 1882, 1883, 1887-1889, 1891-1896; Таврическая: 1886, 1888-1914; Харьковская: 1879, 1894-1896, 1902-1908, 1910, 1911, 1914; Херсонская: 1882, 1883, 1885-1905, 1907-1913; Черниговская: 1880, 1884-1891, 1893-1904, 1906

Российский государственный исторический архив (Научно-справочная библиотека): Волынская: 1893, 1894, 1910; Екатеринославская: 1888, 1890-1892, 1895-1899, 1910; Киевская: 1893, 1907, 1913; Николаевское: 1899; Одесское: 1890, 1898, 1900, 1912; Подольская: 1889, 1893-1897, 1911; Полтавская: 1887, 1888, 1898, 1913; Таврическая: 1905, 1911, 1914; Харьковская: 1893-1896; Херсонская: 1889, 1890, 1892, 1893, 1910; Черниговская: 1879, 1880, 1887, 1888, 1891, 1893, 1895, 1896

¹ Обзоры некоторых губерний, областей и градоначальств за отдельные годы имеют заглавия «Статистический обзор», «Приложение к всеподданнейшему отчету».

² Подробнее о губернаторских отчетах см.: Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. – Л., 1964. – С. 227–246; Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. – М., 1979. – С. 142–205; Минаков А. С. 1) Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX — начала XX веков // Отечественная история. 2005. – № 3. – С. 170–175; 2) Всеподданнейшие отчеты о состоянии губерний, областей и градоначальств Российской империи: проблема архивной эвристики // Отечественные архивы. 2009. – № 1. – С. 28–35.

³ Первые губернаторские отчеты были подготовлены в середине 1800 х гг., однако длительное время их составление не носило регулярного характера. До начала 1880 х гг. отчеты представлялись, как правило, в рукописном виде. С начала 1880 х гг. они стали также печататься для внутриведомственного пользования (см.: Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... – С. 228, 237). В настоящее время обширное собрание печатных всеподданнейших отчетов сосредоточено в РГИА.

⁴ Сборник циркуляров и распоряжений министерства внутренних дел, относящихся до гг. губернаторов, вице губернаторов, советников губернских правлений, канцелярий гг. губернаторов, губернских типографий, строительных и врачебных отделений, а также

до городских и земских учреждений: С 1858 по 1896 г. / Сост. советник моск. губ. правл. кн. В. П. Урусов. 2 е, значительно испр. и доп. изд. – М., 1896. – С. 18.

⁵ Там же.

⁶ См.: Минаков А. С. Всеподданнейши отчеты губернаторов... – С. 171.

⁷ При этом отчет временного галицийского генерал-губернатора Г. А. Бобринского все же был составлен и опубликован (см.: Отчет временного военного генерал-губернатора Галиции по управлению краем за время с 1-го сентября 1914 года по 1-е июля 1915 года. – К., 1916). О губерниях Восточной Галиции см.: Бахтурина А. Ю. Политика Российской империи в Восточной Галиции в годы Первой мировой войны. – М., 2000.

⁸ Памятных книжек губерний и областей Российской империи за период с 1833 по 1917 г. выявлено, например, 2280 (см.: Балацкая Н. М., Раздорский А. И. Памятные книжки губерний и областей Российской империи (1833–1917): Свод. кат.-репертуар. – СПб., 2008).

⁹ Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... – С. 237.

¹⁰ Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3. – СПб., 1900. – Т. 17. – № 13950.

¹¹ Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... – С. 234–235.

¹² Литвак Б. Г. Очерки источниковедения... – С. 160.

¹³ За 1910, 1911, 1913–1915 гг. выявлены машинописные обзоры Севастопольского градоначальства.

¹⁴ Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... – С. 234–235, 244.

¹⁵ Подробнее об этом см.: Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... С. 242; Литвак Б. Г. Очерки источниковедения... – С. 161–186.

¹⁶ Цит. по: Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов... – С. 233.

¹⁷ Высочайше утвержденным 5 июня 1900 г. мнением Государственного совета Николаевское военное губернаторство преобразовано в градоначальство (Губернии Российской империи. История и руководители. 1708–1917. – М., 2003. – С. 384).

¹⁸ По Керчь-Еникальскому градоначальству (за 1881–1883 гг.) и Николаевскому военному губернаторству (за 1876–1880 гг.) на отдельных листах были опубликованы статистические таблицы о состоянии этих административно-территориальных образований.

¹⁹ Так, в РГИА не обнаружены всеподданнейшие отчеты по Киевской губ. за 1915 г., Подольской губ. за 1913–1915 гг., Херсонской губ. за 1915 г., Черниговской за 1915 г.

²⁰ Отдел архивных документов РНБ. – Ф. 1. – Оп. 1. 1898 г. – Д. 55. – Т. 2. – Л. 277, 284.

²¹ Данные о наличии обзоров Керчь-Еникальского градоначальства, публиковавшиеся в «Памятных книжках Керчь-Еникальского градоначальства», не приведены.